

# SEMINARIO LUDICO

Lic: VÍCTOR MANUEL GARCÍA GUTIÉRREZ

## Capítulo 3 .- Estilos de personalidad, estilos cognitivos y estilos de aprendizaje

---

OBJETIVOS
- Analizar distintos estilos de aprendizaje, estilos de personalidad y estilos cognitivos como herramientas para aplicar en el aula.
- Valorar como recurso natural del aprendizaje a la resolución de problemas que plantea conflictos cognitivos.
- Concienciarse de la diversidad de los sujetos implica diversidad en la forma de enseñar en el aula.

## 3.1. Introducción

En este capítulo, se abordará lo referido a las diferencias y similitudes entre los sujetos y su relación con la inteligencia y el aprendizaje. Las categorías descritas tienen fin didáctico, no significa que la realidad sea así de diferenciada. En la mayoría de los sujetos, se superponen las categorías haciendo que una prevalezca sobre otra y viceversa. Pensamos que es interesante que usted analice distintos estilos de aprendizaje, estilos de personalidad y estilos cognitivos vinculados con el aula. Además será interesante que valore como recurso natural del aprendizaje la resolución de problemas que plantean conflictos cognitivos.

Por este motivo tratamos temas como la personalidad histérica, fóbica, obsesiva, psicopática, depresiva, esquizoide.

Posteriormente presentamos diferentes estilos cognitivos como el impulsivo/reflexivo, convergente/divergente, serialista/holístico, independiente/dependiente, interesándonos en la diversidad de sujetos en el aprendizaje y la diversidad, por lo tanto, en los modos de enseñar en un aula de clase.

## 3.2. Concepto y clasificación de estilos de personalidad

Deriva personalidad del teatro griego y romano. Los artistas utilizaban máscaras con un suplemento en la boca que les permitía amplificar a través (per) de él el sonido (sona). Por lo tanto la personalidad, permitía acentuar y subrayar los rasgos que el artista intentaba representar. Según Mata (2000):

*La personalidad es vista como una estructura compleja de características psicológicas profundas, generalmente inconscientes que no pueden ser erradicadas y que se expresan automáticamente en cada aspecto del comportamiento. Es el resultado del desarrollo de patrones comportamentales en respuestas de las exigencias de la vida*

*durante los seis primeros años de la existencia, que luego se estrechan y se vuelven selectivos, y finalmente, cristalizan dentro de maneras preferidas de relacionarse con los demás y de enfrentar al mundo (p. 690).*

La personalidad se refiere a lo único, distinto y especial de cada sujeto, implica previsibilidad. El conjunto de rasgos es estable. El pensamiento, la emoción y el comportamiento por sí solos no constituyen la personalidad de un individuo, ésta se oculta precisamente detrás de esos elementos.

Allport (1996) define a la personalidad como formas relativamente estables, características del individuo, de pensar, experimentar y comportarse. Se diferencia del temperamento, ya que éste consiste en la herencia biológica recibida y por lo tanto difícil de cambiar o modificar. Es como el material biológico en bruto desde el cual la personalidad finalmente emerge. Se puede decir que incluye el sustrato neurológico, endocrinológico y bioquímico desde el cual la personalidad comienza a formarse.

La personalidad la podemos pensar como la unión entre temperamento y carácter. Existen diferencias entre temperamento y carácter. El temperamento (genético) serían aquellas cualidades de la personalidad innatas. En tanto que el carácter (lo aprendido) es más bien la respuesta al ambiente temprano. Los sujetos desarrollan sus personalidades y constituyen personas "normóticas", o sea, con aspectos normales y aspectos neuróticos. Esto va a dar lugar a estilos o estructuras de personalidad diferentes, con características positivas y negativas, que es importante saber tanto en el conocerse a sí mismo como a los demás.

Así como existen estas diferentes estructuras de personalidad, existen sutiles diferencias a la hora de aprender en cada estilo. Principalmente los aspectos negativos de cada uno explican cada "estilo" de dificultad. Igualmente sucede para las virtudes.

Si bien existe un sinnúmero de factores que determinan el "diseño" de cada personalidad, pueden reunirse los rasgos distintivos en seis grandes grupos, que describimos a continuación: personalidad histérica, fóbica, obsesiva, psicopática, depresiva y esquizoide.

### **3.3. Concepto y clasificación de estilos cognitivos**

Este apartado tiene como base textos del libro *Los procesos del Pensamiento Creativo* (Porcar y Soler, 2001, pp.63-76). El estilo cognitivo se reconoce como la manera tipológica diferente propia del ser humano, para recibir, almacenar, procesar y afrontar la información. Por definición, cada estilo cognitivo cumple con la característica de ser una modalidad de procesamiento especialmente adecuada para las exigencias del entorno. Esto significa que, al tiempo que favorece y enfatiza cierto grupo de habilidades, desfavorece y relega otras.

Existen diferentes operacionalizaciones del concepto Estilo Cognitivo. Éstas pueden sintetizarse en conjunción de sus polaridades:

- Impulsivo / Reflexivo.
- Convergente / Divergente.
- Serialista / Holista.
- Dependiente del campo / Independiente del campo.

(González Quintián, 1997:21)

A continuación se verá una descripción de cada estilo.

### **3.4. Diversidad en el aprendizaje, diversidad en el modo de enseñar**

Es fácil observar que existen diferencias en el modo de aprender. Por lo tanto deberá plantearse que determinadas formas de enseñar deberán dar mejores resultados.

¿Cómo?

Se comenzará partiendo de la necesidad de adherir al principio que la inteligencia a considerar en todo proceso de enseñanza aprendizaje no es sólo del estudiante. Debe contemplar a todos los sujetos involucrados en el proceso de aprendizaje.

Por lo tanto se observa que la tarea de educar presenta cada vez más desafíos para quienes afrontan el rol. Por lo que se ha podido observar y comprobar, los recursos conocidos de manera tradicional para enseñar suelen agotarse, y a veces suenan obsoletos.

Considerando a la inteligencia como adaptación, como resolución de problemas, se puede plantear que la estrategia de aprendizaje que un docente utiliza debe estar sujeta a modificaciones, a retoques. Desde este punto de partida se podría considerar que existe una manera inteligente de dar clases.

¿Para qué?

Quien tiene muchas horas transcurridas frente a una clase y otras tantas en casa con los "deberes" correspondientes, sabe acerca de la cíclica falta de motivación para afrontar la tarea. Las planificaciones, los contenidos, los alumnos, las problemáticas que toman como escenario a la escuela... todo eso conspiran contra las ganas de ejercer el rol.

Por lo tanto, si se piensa sobre inteligencia y aprendizaje, se puede suponer que existe una manera inteligente de enseñar, una manera que se pueda adaptar a los problemas que surgen, que sortee obstáculos... para bien de los estudiantes, y de los docentes por sobre todas las cosas.

Tener frente al curso a un sujeto motivado, puede tener tanto o más impacto que una persona híper formada o erudita en el tema. Los estudiantes captan actitudes, formas, estilos del adulto que transfiere los contenidos eventuales. Siempre tiene que ver con el ánimo del adulto de turno. Basta con prestar atención a los comentarios sobre las materias: tienen más que ver con el docente que con la materia misma.

Por lo planteado, se observa que ejercer una meta cognición sobre el propio proceso docente puede traer beneficios sobre la práctica:

- ¿Cómo se siente quien es docente frente a este curso?
- ¿Cuántas ganas se tienen de volver al mismo?

- ¿Qué se siente con respecto a los contenidos que se están transfiriendo?

Responder frecuentemente a este tipo de preguntas ayuda a replantear la tarea cuando hace falta.

- En vez de dictar, se puede conversar sobre el tema y evaluar el registro que hace cada uno de los alumnos.
- Recopilar lo que ya saben los estudiantes sobre un tema, y partir desde allí puede respaldar las iniciativas y la autonomía en el pensar.
- Otorgar protagonismo rotativo a los estudiantes, para que apunten, expliquen, asistan al docente, no sólo beneficia al profesor sino que torna en activo lo pasivo que suele irritar el ser alumno/a.
- Vincular los contenidos -cualquiera sea- con la realidad actual, por medio de medios gráficos o informáticos, renueva el clima de clase regularmente viciado de teoría y de sensación de pasividad.

Estos son sólo algunos ejemplos de muchos tantos que pueden emerger desde la meta cognición. Así, no sólo se consideran las diferencias en el estilo de aprendizaje, sino que le da al docente "aire fresco" en su tarea, nuevos criterios para construir su identidad de rol: "ser docente a la manera de...". Lo expuesto coincide con expresiones como la siguiente:

*Cada profesor tiene su método propio y único de enseñanza. Los profesores deben llegar a esta invención personal a través de sus propios procesos creativos para tratar de conseguir sus objetivos educativos. Si ellos fracasan o triunfan en el logro de estos objetivos, quedarán conscientes de sus deficiencias o de sus aptitudes positivas; ellos sacan conclusiones de sus experiencias pasadas, aumentan su búsqueda de rastros, señales o indicios para sus futuras experiencias. Mediante el dolor y el placer que acompañan a este proceso creativo se desenvuelve la invención personal del docente, su propia manera de enseñar (Dadamia, 2001:p.17).*

## 3.5. El aula de clase

Nos pareció interesante acercarle el desarrollo de "aula de clase" de un texto que está en imprenta y al que hemos denominado Caleidoscopio de Ideas (Porcar, Alderete, Rustán, 2010, pp 33-34). Veamos su desarrollo:

Estamos en el "escenario que tiene importancia capital para la persona" (Díaz, 2005). Nos referimos al aula de clase, donde se manifiesta en plenitud la educación como fenómeno social. Esto nos hace pensar que el aula no está constituida sólo por estudiantes, docentes y saberes sino que también por acciones/ relaciones que se establecen en esta terna. Por este motivo Rustán (2009) adopta de González Velasco (2009) la denominación de "aula-mente-social" como constructo didáctico complejo o espacio-tiempo intersubjetivos complejos en donde el sujeto aprende, desaprende y reaprende asumiendo su propio proceso en bucles de idas y vueltas, en una nueva visión educativa. Consideramos el aula de clase como un modelo de ambiente educativo que está determinado no sólo por el medio físico y el medio didáctico, sino por las interacciones que se producen en dicho medio. Son tenidas en cuenta por tanto, la organización y disposición espacial y las relaciones establecidas entre los elementos de su estructura. Además se deben tener en cuenta las pautas de comportamiento que allí se desarrollan, el tipo de relaciones que mantienen las personas con los objetos, las interacciones que se producen entre las personas, los roles que se establecen, los criterios que prevalecen y las actividades que se realizan.

Al estudiar el aula de clase podríamos tener en cuenta sus características físicas pero también entenderla como grupo. Estamos focalizados en la segunda mirada. Desde esta concepción nos interesan, entre otros aspectos seleccionados el clima emocional, las relaciones que establecen los estudiantes entre sí y con el docente, la existencia o no de grupos definidos, las motivaciones colectivas, los valores, los afectos, las actitudes, y los estímulos, así como las estrategias docentes, los recursos y medios que favorecen la gestión que realiza el educador y dónde o cuándo aparecen de manera natural, sus creencias y representaciones.

Es desde el aula donde el enseñante puede empezar a reconocer o construir otros espacios más amplios para su quehacer, como por ejemplo, el espacio de la investigación. El espacio conceptual de la

investigación en el aula puede mirarse como el conjunto de preguntas, de inquietudes, de asombros que el docente puede querer plantear, resolver, reflexionar, apropiarse conceptualmente. En este sentido, el espacio conceptual también tiene que ver con el aula, en cuanto que desde ésta se generan y se filtran las inquietudes y las preguntas, así como revierte la reflexión como elemento transformador del diario quehacer. El aula se comporta como una microsociedad ya que representa el producto de las relaciones que se establecen en ella. Es por lo planteado un aula-mente-social.

Asimismo el aula es considerada por algunos autores como un microsistema, en el que tiene lugar una multitud de acontecimientos que se relacionan estrechamente entre sí. Estos acontecimientos están centrados en dos elementos fundamentales y complementarios: la enseñanza y el aprendizaje. Los dos aspectos se vinculan con el educador y con el estudiante y desde nuestra postura, consideramos que son recíprocos ya que ambos tienen "algo" que enseñar y "algo" para aprender. Sin embargo, un tercer elemento que no puede obviarse y que completa la terna es el conocimiento, ese "algo" que anteriormente señalamos.

Pero aún es más, nos referimos al aula como un microcosmos compuesto de interacciones conductuales directas, ocurridas entre los estudiantes y entre el enseñante y los estudiantes. Este microcosmos se amplía en la escuela donde toma la forma de un pequeño sistema social. El análisis anterior hace referencia a que en el proceso de enseñanza aprendizaje deben considerarse las características propias de la institución, donde en general con mayor o menor frecuencia aparecen tensiones, contradicciones y conflictos entre todos sus miembros.

Torre *et al.* (2009) plantean que el medio adquiere valor pedagógico trascendente constituyendo una oportunidad educativa si en él se observa, se reflexiona y se realizan aplicaciones. El ambiente es un escenario protagónico a disposición del sujeto. Este autor extiende su pensamiento más allá del aula de la escuela, dado que considera como aula un ambiente de encuentro, un escenario de encuentro, en el cual es necesario reflexionar para reencontrar el sentido de la educación, la calidad de la misión, la función escolar y la posibilidad del ejercicio en lo cotidiano.

Es interesante señalar que Rueda Beltrán (1991), hace casi dos décadas, consideraba la importancia de estudiar el salón de clases como lugar en donde se establece el quehacer educativo. Efectivamente, y hoy en múltiples investigaciones se señala, que es



allí donde las personas se enfrentan a planes y programas de estudio, intervienen y construyen diversas relaciones socio-educativas, se encuentran con diferentes actores y con lo imaginario; en otras palabras, se hace tangible lo cotidiano del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Según Morin (1999) el aula es más que organización, es organización y auto-organización ya que es un sistema activo (físico, biológico, antroposocial). Es a la vez un sistema cerrado y abierto. Se mueve en la frontera que lo vuelve cerrado o abierto. La frontera actúa como comunicadora pero debemos tener presente que en todos los sistemas existen incomunicaciones.

Por ello el aula es un espacio que entre otras funciones debe aprovecharse como de relación y de reflexión del orientador y educador, quienes amplían su mirada para hacerla cada vez más reflexiva incluyéndola en la escuela y la comunidad.

Queda sustentada la necesidad y el interés de tomar seriamente el salón de clases como objeto de estudio, para generar una dinámica de discusión abierta entre investigadores y docentes desde diferentes perspectivas teóricas y metodológicas. En síntesis podemos decir que el aula es el escenario donde se conforman los Sistemas Didácticos con toda su complejidad y en el que es posible reflexionar acerca de los denominados Modelos Didácticos.

## 3.6. Síntesis

Realice usted su propia síntesis a partir de lo abordado en estos apartados e incorporándole sus saberes. Recuerde no extenderse más allá de una carilla.

### Tarea de reflexión 3.1. "Palabras cruzadas"

Comience con su relajación física, la relajación mental y la ubicación en la pantalla de su mente de una situación placentera. Ahora está listo para continuar con el desarrollo de esta actividad. Le sugerimos crear **palabras cruzadas** a partir de la elaboración de no más de quince preguntas en relación al capítulo que venimos de desarrollar. Si Ud. quiere buscar nuevas propuestas incursione por ejemplo en Internet en la

página:[http://new.taringa.net/posts/downloads/889420/Crossword-Forge-v4\\_7\\_5---Crea-tus-palabras-cruzadas---Excele.html](http://new.taringa.net/posts/downloads/889420/Crossword-Forge-v4_7_5---Crea-tus-palabras-cruzadas---Excele.html) de Google. [Leído: el 6 junio de 2010].

### **Tarea de de reflexión 3.2.**

1. ¿Qué estilo tiene que tener alguien encargado de clasificar y ordenar cosas? (para hacerlo con cierta satisfacción).
2. ¿En cuál de los estilos de personalidad se destaca la plasticidad corporal y la estética?
3. ¿Cómo diferenciar un sujeto deprimido de una personalidad depresiva?
4. ¿Qué es lo que necesita el estilo fóbico para funcionar (aprender) bien?
5. Sintetice el concepto de "plasticidad yoica" en función del aprendizaje.
6. desarrolle un mapa mental por cada tema general que organice el contenido visto en el capítulo 3. Envíe al correo electrónico designado [victoreducacion19@hotmail.com](mailto:victoreducacion19@hotmail.com)

## **3.7. Bibliografía recomendada**

- Dadamia, O. M. (2001). *Educación y Creatividad. Encuentro en el nuevo milenio*. Bs. As. Editorial Magisterio del Río de la Plata.
- De Bono, E. (1970-8va edición 1996). *El pensamiento lateral. Manual de creatividad*. Buenos Aires: Editorial Paidós Ibérica S. A.
- González Velasco, J. (2009). *El aula-mente-social como constructo didáctico*. Complejo-La meta cognición bajo el enfoque de la complejidad. Módulo del Diplomado en Pedagogía MÓDULO II: Enseñar a aprender / aprender a enseñar: Aprendizaje y comportamientos meta-cognitivos. Disponible en: <http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/GONZ%C1LEZ%2>

0

[VELASCO%20JUAN%20MIGUEL,%20EI%20Aula%20Mente%20Social%20como%20constructo%20de%20Aprendizaje%20Did%20ctico.pdf](#)

f

[Leído: el 29 de mayo de 2010].

- Porcar, M. L. y Soler, M. (2002). *Procesos del pensamiento creativo*. Mendoza: EFE.

- Porcar, M. L.; Alderete, J. y Rustán, S. (2010). *Caleidoscopio de ideas*. España-Jaén-: EDITORIAL JOXMAN.